

# LE MANITOBA

JOURNAL HEBDOMADAIRE.

LE MANITOBA

EST PUBLIÉ ET IMPRIMÉ  
Tous les MERCREDIS

PAR

ANT. GAUVIN, Imprimeur.

TELEPHONE 3377

Toutes communications concernant le  
journal ou l'imprimerie, le paiement des  
abonnements ou pour impressions, doivent  
être adressés à

LE MANITOBA.

SAINT-BONIFACE, MANITOBA

**ABONNEMENT**  
Canada \$1.00 par an  
Étranger \$1.50 par an  
Tous les paiements en avance  
Tous les abonnements sont payables en espèces ou par mandat postal.

**TARIF DES ANNONCES**  
Les annonces, par ligne, sont de 10 mots.  
Chaque insertion ultérieure, 5 mots.

**AVIS**  
Les annonces pour la France et l'étranger (sauf le Canada) sont reçues exclusivement à la **PERCIEUX FRÈRES**, 17, rue de la République, à Paris, qui a seule la monopole et la responsabilité de ce service.

## Le Referendum

On pourrait qualifier de dissertation académique le débat qui vient d'avoir lieu à la Législature au sujet du referendum. Car il faut espérer que nous sommes encore loin du jour où ce système aura chance d'être mis à l'essai en ce pays.

Nous disons, mis à l'essai, car ce ne serait probablement qu'une mise à l'essai, suivie d'une prompte abrogation.

M. Norris, le chef de l'opposition, s'est fait à la Chambre le champion de cette politique du referendum. Les députés libéraux ont suivi leur chef, mais sans enthousiasme. La presse libérale ne paraît pas tenir outre mesure à cet article nouveau du programme de M. Norris. De sorte que, sauf la campagne personnelle menée par M. Norris à la Législature, on ne peut attribuer au parti libéral manitobain, comme parti, une attitude définitivement acquise à cette théorie de la législation directe. Il est vrai que les libéraux de la Saskatchewan ont fait accepter par les députés de cette province le principe de la législation directe en certaines circonstances, mais nous doutons fort que les grands chefs du parti au Canada voient d'un bon œil ces tendances du libéralisme dans l'Ouest. Ils aimeraient mieux, probablement, continuer de penser, avec M. Asquith, le premier ministre libéral du Royaume-Uni, qu'on aura besoin de trouver d'autres formules de gouvernement que le plébiscite permanent avant qu'il devienne opportun d'abandonner le principe du régime constitutionnel anglais actuel.

Notre législature a rejeté la résolution Norris et a affirmé son opinion que la forme du gouvernement responsable, tel que mis en pratique dans les pays anglais, est la meilleure qui soit au monde.

Plus on étudie, en effet, le régime parlementaire anglais et les postulats qui en sont la base, plus on admire comme ces Anglais ont trouvé le moyen d'assurer l'exécution parfaite de la volonté populaire tout en conservant aux institutions qui constituent l'Etat la stabilité nécessaire à la vie, à la paix, et à la sécurité de la nation.

On ne serait justifiable de modifier ce système que si on pouvait espérer de ces modifications une expression plus exacte du sentiment de l'électorat. Puisque c'est le peuple qui gouverne, il faut évidemment lui donner le meilleur moyen possible d'exprimer son opinion, et de la faire passer dans les lois.

Or, avec le gouvernement responsable tel que nous l'avons aujourd'hui, le peuple peut mettre n'importe quelle loi sur le statut. Quand la majorité de l'électorat veut une chose, il n'y a pas de puissance qui puisse s'y opposer avec succès.

Tout s'enchaîne dans le régime: la responsabilité des ministres vis-à-vis l'Assemblée issue du suffrage populaire; la responsabilité de l'Assemblée vis-à-vis l'électorat. En haut, la Couronne, dont le rôle précis est de faire respecter, par les ministres et le Parlement, la volonté populaire. On peut donner comme un exemple frappant de l'efficacité du rouage constitutionnel actuel la loi passée l'an dernier en Angleterre et abolissant le veto absolu de la Chambre des Lords. Des siècles d'histoire et de traditions, des droits qu'on prétendait imprescriptibles, le prestige d'une Noblesse puissante, la partie la plus riche de la nation anglaise, s'étaient coalisés pour empêcher la passation de cette loi. La masse du peuple ayant manifesté sa volonté d'abolir tout de même ce veto, ce fut le peuple qui l'emporta. On put voir quelle merveilleuse machine c'est que ce gouvernement responsable. Tout le rouage fut mis en mouvement et fonctionna comme un instrument de précision.

L'électorat fut d'abord consulté et dit: Abolissez le veto permanent de la Chambre des Lords. Les députés élus avec ce mandat dirent au gouvernement: Abolissez le veto; le gouvernement, responsable aux représentants du peuple, présenta une loi abolissant ce veto, et les députés l'adoptèrent. Ce bill fut envoyé à la Chambre des Lords, qui refusèrent de l'adopter. Le chef du cabinet dit au Roi: "La Chambre des Lords refuse de se conformer à la volonté populaire. De par la Constitution, le Roi est chargé de voir à la réalisation du vœu national; nous mettons Votre Majesté au courant de la situation." Et le Souverain fit savoir aux lords qu'ils fallait voter le bill, ou bien, que lui, le Roi, nommerait un nombre suffisant de lords additionnels pour assurer la passation de cette loi. Les Lords et toute les influences qui étaient derrière eux durent plier.

\*\*\*

Le Parlement d'Ottawa, la Législature du Manitoba, sont des copies fidèles du Parlement de Westminster. Dans l'exercice des pouvoirs qui leur sont conférés, ces assemblées législatives sont aussi efficaces que celle du Royaume-Uni.

Par contre, quand on examine le plébiscite comme moyen ordinaire de créer les lois, on lui trouve de nombreux défauts.

Il a l'inconvénient sérieux de tenir le pays dans une agitation à peu près continuelle. Car ces consultations populaires fréquentes se font à la manière de véritables élections. Tous les dérangements, tout le remue-ménage, toute l'organisation, toute la cabale, toute la corruption qui accompagnent aujourd'hui nos élections seront les caractéristiques de chaque referendum qu'on fera sur toute affaire un peu sérieuse. Comme du résultat des élections aujourd'hui, il sortira toujours de ce referendum un avantage ou un désavantage pour quelqu'un. Croyez-vous pouvoir dans un plébiscite croiser les bras de ceux qui auront des marrons au feu, pendant que vous êtes incapables de brider la corruption en temps d'élection? La seule différence qui existera avec ce qui se pratique aujourd'hui, c'est que le carnaval se répètera plus souvent. Aujourd'hui on a la trépidation du vote tous les trois ou quatre ans. Avec le referendum à propos de tout et à propos de rien on dansera tous les ans, et plus d'une fois l'an. Les affaires en souffriront, et les consciences, ô braves gens qui vous voiez la face devant les atrocités de l'élection de Macdonald, seront en permanence exposées aux entreprises du corrupteur!

Et puis, avec tout ce bralement perpétuel de l'opinion, au

rons-nous toujours la véritable expression du sentiment populaire? L'électorat ne sera-t-il pas, comme aujourd'hui, et plus qu'aujourd'hui, susceptible d'être cajoilé, d'être surpris dans sa bonne foi, d'être trompé. Sera-t-il toujours bien au courant des tenants et des aboutissants de toutes les lois que n'importe quel groupe de doctrinaires aura le caprice de lui soumettre? Ce referendum perpétuel, ne sera-t-il pas un engin dangereux dans les mains de nos petits chefs socialistes, qui aiment l'agitation parce qu'elle leur permet de rançonner l'ouvrier, mais qui se f— joignent de ses véritables intérêts?

Et une fois qu'on aura promulgué un referendum sur un sujet déterminé, aura-t-on le pouvoir, comme aujourd'hui à la Législature, d'amender, de corriger, d'améliorer un bill avant qu'il ne passe dans le statut. Il faudra probablement, on l'accepte en son entier, ou le rejeter également en son entier.

Enfin, que fera-t-on, avec ce système, de la prérogative ministérielle? Quelle initiative laissera-t-on aux Cabinets, aux députés, aux corps législatifs?

Autant de détails que M. Norris n'a pas expliqués dans son discours de la semaine dernière à la Chambre. Il en est, du reste, probablement incapable, parce que le principe plébiscitaire n'est pas une greffe, un développement, un achèvement, du système anglais; c'est une conception sortie d'organisations politiques n'ayant pas la même charpente que la nôtre. Aux Etats-Unis, le principe plébiscitaire est né des dangers mêmes et des confusions du régime républicain, où il n'y a pas, comme en régime anglais, d'autorité suprême placée au-dessus des partis et chargée spécifiquement de faire respecter la volonté populaire.

En Suisse, le referendum a été rendu nécessaire par la diversité des races, des langues, des religions, des conditions géographiques et économiques; il y a là une telle bigarrure de situations particulières qu'on a dû fractionner le pays en de nombreux cantons. Comme on ne pouvait faire autant de parlements que de cantons, il a fallu recourir dans une large mesure à la législation directe.

M. Norris a mentionné d'autres pays où le referendum est en force. Il n'en a pas mentionné un seul où les conditions soient les mêmes que les nôtres.

Conclusion: il faut admettre l'utilité du referendum en certaines circonstances exceptionnelles. Par exemple, un plébiscite sur la Prohibition des liqueurs, il y a quelques années, eut sa raison d'être par suite du chaos dans lequel on avait, avec cette question, mis toute la chose publique et les affaires. Ces cas sont rares.

Mais, comme règle ordinaire de gouvernement, il vaut mieux s'en tenir au mode actuel: une législature dont le mandat est de suivre la direction générale que le verdict populaire a indiquée.

Quoiqu'on en dise, et quels que reproches que l'on fasse aux partis politiques, l'expérience prouve que les cabinets et les parlements se conforment ordinairement, et de près, au vœu national tel qu'exprimé au poll. Quand il y a prévarication l'opinion publique avertit vite les prévaricateurs; et les coupables font à tout coup la culbute.

NOEL BERNIER.

### La Province est Prospère

UN SURPLUS DE \$2,747,163.75

L'honorable M. Hugh Armstrong, le Trésorier Provincial, a présenté, mardi dernier, son rapport financier pour l'année qui vient de finir. L'exposé de M. Armstrong établit que la province a, amassé, en 1912, un surplus de \$2,747,163.75. Le revenu a été de \$7,046,675.24, et les dépenses, \$4,339,539.88.

Le Téléphone, qui a été si rudement attaqué par l'opposition, donne cette année un surplus de \$51,955.93. Il y a actuellement quarante mille téléphones dans la province. Il n'y en avait que quatorze mille lorsque le gouvernement Roblin a acheté le système Bell.

L'Administration Roblin a accumulé, depuis qu'elle est en fonction, des surplus annuels qui forment un total de \$6,859,076.55. Mais l'exécution de recettes sur les dépenses pour l'année 1912 dépasse ce que l'on avait fait de mieux dans la passé.

L'année 1912 a été la plus prospère de toute notre histoire comme province.

Devant ces faits et ces chiffres indéniables M. Norris, le chef de l'opposition et ses amis n'ont fait qu'une légèreté critique, touchant plutôt sur la comptabilité elle-même et autres questions de détails.

A ce tableau officiel on pourrait ajouter d'autres remarques sur l'état si florissant de la population en général. Nos villes se bâtissent avec une rapidité sans pareille; nos industries se développent; le nombre de nos cultivateurs augmente toujours. En face d'une situation matérielle comme celle-ci, il n'y a guère de place pour le pessimisme au point de vue des affaires.

### Une Séance au Collège

Dimanche dernier, le 2 février,

L'Académie St. François-de-Sales du Collège de St-Boniface, était son patron, le grand évêque de Genève. L'Académie à cette occasion voulut bien ouvrir plus larges ses portes et admettre à sa réunion un public choisi, qu'elle avait spécialement invité. La circonstance revêtait une solennité particulière à cause de la présentation des bustes de Corneille et de Racine à messieurs les Académiciens. Ceux-ci jurent donc des extraits de *Polyeucte* et des *Plaidiers*, qui furent goûtés de l'auditoire. M. S. Senécal, débutant sur la scène, s'acquitta du rôle de *Sévère* avec beaucoup d'âme et de conviction. M. de Margerie et Aimé Bertrand remplirent aussi leur rôle avec un talent remarquable. Les vifs applaudissements qui suivirent l'exécution de M. le Professeur Gens au violon et ceux accordés aux "Chants Canadiens" firent aussi un succès de la partie musicale.

Mais le point principal de la séance fut l'allocation de l'Hon. Juge Prendergast. Après avoir présenté les bustes aux académiciens, M. le Juge intéressa grandement l'auditoire par de multiples considérations sur la langue et la littérature française, en sorte que son discours prit la forme d'un véritable travail de maître. Son but n'est pas précisément de parler de Corneille et de Racine, mais de montrer comment le travail des siècles antérieurs a préparé l'efflorescence littéraire du règne de Louis XIV; comment au cours des âges, l'esprit français s'est ordonné, discipliné et est enfin parvenu à produire les grands chefs-d'œuvre classiques.

Avec eux, nous abordons la véritable période classique. A partir de la Renaissance, la littérature se nationalise, s'humanise, devient plus personnelle. Les héros du roman et du drame ont un caractère moins flou, plus précis, on commence à sonder les replis de l'âme humaine et l'on donne aux œuvres la véritable marque française.

Il n'y a pas jusqu'aux Précieuses, que Molière ridiculise si finement, qui n'aient eu leur influence sur notre "délectable parlure". A la cour les manières de la soldatesque et les gauloises étaient à la mode, mais grâce aux dames de Rambouillet, l'on

L'appoint du moyen-âge à la littérature française est plutôt pauvre; c'est que la langue est à se former. Avec le serment de Strasbourg de 842, le plus ancien texte que nous possédions du français populaire, notre parler se débarrasse peu à peu des langues du latin dont il origine. Il produit alors les chansons de geste, qui exaltent la bravoure des antiques paladins.

Cette littérature n'a pas de caractère national. Dans la chanson de Roland, dans les poèmes du St-Graal ou dans ceux de la chevalerie allemande, il n'est pas question de races ou de luttes entre diverses nationalités, l'idée de la féodalité domine tout. L'Europe occidentale ne forme qu'un seul pays unifié et en partie christianisé par Charlemagne. Plus tard viennent les croisades et la guerre de Cent Ans. L'on se bat contre l'Infidèle, et la France lutte ensuite contre l'Anglais que Jeanne d'Arc "boute dehors". Au milieu de ces luttes interminables l'on n'a pas le temps d'écrire. Après ces guerres, apparaissent les chroniqueurs. L'on a tant vu de combats et d'horreurs que l'on chronique sans cesse. Voilà pour le moyen âge.

Pendant le même temps toutefois l'esprit de la nation se discipline au contact des génies de l'antiquité.

Charlemagne répand l'instruction dans ses états, fonde partout des écoles, veut un clergé instruit, appelle auprès de lui les hommes les plus savants de son temps et grâce aux études grecques, les esprits se forment à la précision et à la clarté. L'Eglise, qui a conservé les chefs-d'œuvre du paganisme entre en contact avec Platon et Aristote. Le premier, philosophe à l'esprit poétique et rêveur ne répond pas à ses exigences. Aristote, avec sa dialectique solide, claire et précise sera le maître qu'elle choisira et son enseignement sera à la base de la méthode scolastique qu'elle inaugure. Les œuvres d'alors ne seront pas parfaites comme style, mais au moins, elles seront claires, elles auront un commencement, un milieu et une fin et formeront un tout consistant. L'esprit français était dès lors discipliné et avait acquis pour jusqu'à nos jours cette clarté qui le distingue. Ici l'hon. Juge exhorte les académiciens à profiter de leurs fortes études de latin et de grec et à se former un esprit clair et méthodique.

La Renaissance qui suivit en France les guerres d'Italie fut une période de progrès pour la langue. François I, en fondant le Collège de France, Ronsard avec la Pléiade, concoururent grandement à l'avancement des lettres, mais les guerres de religion empêchèrent ce mouvement de prendre tout son essor. Malherbe et Vaugelas se font réformateurs au commencement du grand siècle et leur goût sûr élague du parler français les hardiesses de leurs devanciers.

Avec eux, nous abordons la véritable période classique. A partir de la Renaissance, la littérature se nationalise, s'humanise, devient plus personnelle. Les héros du roman et du drame ont un caractère moins flou, plus précis, on commence à sonder les replis de l'âme humaine et l'on donne aux œuvres la véritable marque française.

Il n'y a pas jusqu'aux Précieuses, que Molière ridiculise si finement, qui n'aient eu leur influence sur notre "délectable parlure". A la cour les manières de la soldatesque et les gauloises étaient à la mode, mais grâce aux dames de Rambouillet, l'on

## La Raquette



J. B. LECLERC, Président du Club de Raquette, "Le Voyageur", de St-Boniface, reçoit ses invités, les Clubs de Winnipeg.

Le Club de Raquette Canoe, de Winnipeg, a été l'hôte du *Voyageur* jeudi soir. Il y eut d'abord marche à travers la ville et aux abords de la rivière La Seine où l'on servit un thé de bœuf. De retour à la salle, il y eut dîner, musique, chansons et jeux. Ce fut une très jolie fête. Ce soir les Voyageurs traverseront à Winnipeg et seront les hôtes du Club Canoe. Il est à espérer que les membres de notre club se feront un devoir d'assister autant que possible à cette réunion conjointe des deux clubs.

acquiert rapidement cette délicatesse, cette distinction dont les œuvres de Racine sont de si beaux modèles.

Voilà, bien en raccourci, les choses dont nous a entretenues le conférencier. Il convient de le féliciter sur l'étendue de son érudition et sur la grâce de son éloquence; il faut surtout le remercier de la jouissance de dilettantisme qu'il nous a procurée. C'est bien véritablement un athénien, celui-là!

UN AUDITEUR.

### L'entrée de Mahomet dans Ste-Sophie

La Conférence de Londres a échoué: l'armistice est terminé; et depuis lundi, on se bat de nouveau dans les Balkans.

Les Alliés vont essayer de repousser les Turcs hors de l'Europe. Comme rapprochement de l'histoire: qui se déroule en ce moment autour de Constantinople, nous publions un autre extrait d'Histoire: l'entrée de Mahomet dans Ste-Sophie, il y a près de cinq siècles:

Le lendemain de la prise de Constantinople par ses armées, en 1453, le sultan Mahomet fit dans la ville conquise son entrée victorieuse. Il était tout jeune, âgé d'environ vingt-cinq ans; il portait de grandes et fortes moustaches rousses. Derrière lui caracolait un immense état-major: tous les principaux vizirs pachas et beys de son armée, aux costumes éclatants, aux armes étincelantes, encadrés dans un fort détachement de janissaires choisis parmi les plus beaux, et les plus richement armés. Le brillant cortège parait à cheval de la Porte Saint-Romain, aujourd'hui Top Kapou, passa par les plus grandes rues, à travers la ville effroyablement dévastée, foulant aux pieds d'innombrables cadavres, et alla droit à Sainte-Sophie, la Grande Eglise. Comme le Sultan descendait de sa monture devant les vastes portes de bronze incrustées d'argent, il se prosterna et, s'humiliant devant Dieu qui lui donnait enfin la victoire tant convoitée, il ramassa une poignée de poussière et la répandit sur sa tête enrubannée. Puis il se releva et pénétra sous les voûtes splendides. Ce fut un des moments solennels de l'histoire!

Comme le jeune souverain s'avavançait dans la merveilleuse enceinte, si étrangement souillée par ces effroyables scènes de meurtre et de pillage, admirant en silence ce spectacle inouï, troublé par tant d'auguste magnificence, il aperçut un de ses

guerriers qui brisait un fragment de marbre de l'admirable pavement. Il lui demanda rudement pourquoi il agissait de la sorte. "Ceci est un monument des Infidèles", répondit le Turc fanatique, "et je suis un vrai croyant!". Mahomet, bien trop intelligent pour ne pas comprendre la beauté de Sainte-Sophie, rendu furieux par cette réponse, tira son cimeterre et en frappa son interlocuteur, en lui disant que s'il avait donné les maisons en pillage et la population en esclavage à son armée, il s'était réservé pour lui seul les édifices de la Cité conquise. Puis le Sultan fit quérir un imâm, "un de ses prêtres immondes", dit le chroniqueur latin, et lui ordonna de monter dans la chaire chrétienne et d'y lire à voix haute le symbole de la foi musulmane. Lui-même, debout sur l'autel de marbre, tourné vers la Mecque, y fit sa première prière. A partir de cette minute, le temple fameux de la Souveraine Sagesse du Verbe incarné, élevé par le glorieux Justinien et son épouse Théodora à la gloire de la religion chrétienne, a été une mosquée. A l'heure où j'écris ces lignes, le 9 décembre 1912, le sort des batailles semble devoir préparer à bref délai, après tant de siècles, l'éclatante revanche chrétienne, à moins que l'abominable égoïsme des grandes puissances ne parvienne encore à faire reculer cette date fatale.

Poursuivant sa marche dans l'immense édifice, le Sultan, traversant la foule de ses soldats qui achevaient d'emmener leur misérable bétail humain, se trouva, dit un vieux récit slave, qui ne s'accorde point avec celui que je viens de rappeler, se trouva, dis-je, en face d'une porte dont les hautes tentures s'ouvrant soudain lui firent voir autour de l'autel une foule de prêtres orthodoxes qui, s'avançant précipitamment à sa rencontre, se jetèrent à genoux, le supplia à grands cris de ne pas les faire mourir. Il les contempla avec pitié, et leur faisant signe avec la main de se lever il leur promit la vie sauve. Puis il dépêcha des crieurs publics par la ville pour faire cesser tout massacre. Il est probable qu'à l'entrée des hordes assassines, ces prêtres avaient pu, sans être vus, se réfugier dans quelque salle attenante à l'église, d'où ils étaient sortis à l'arrivée du Sultan.

Eugène Delano, riche cultivateur de la Saskatchewan, et fils d'un banquier de New-York, s'est suicidé jeudi dernier au Royal Alexandra, à Winnipeg, en s'ouvrant la gorge avec un rasoir.











